



RWS INFORMATIE

Instructie pragmatische IVD aanpak

Uitgegeven door	Cluster Veiligheid in Projecten GPO/PPO
Informatie	Van toepassing op Aanleg- en Onderhoudsprojecten
Datum	4 december 2019
Status	Definitief
Versienummer	1.0.1

Versiebeheer

Versie	Datum	blz.	Wijzigingen
1.0	04-12-2018	-	Eerste versie instructie.
1.0.1	04-12-2019		Toegevoegd: sjabloon IVD als bijlage. Het sjabloon IVD is uit de WW RWS gehaald.

Begrippenlijst

Begrip	Duiding	Ref. document
IVD	Het Integraal Veiligheid Dossier (IVD) is het veiligheidsgeheugen van een specifiek object. Het IVD bevat alle veiligheidsinformatie over het object relevant voor toekomstige gebruikers of personen die in aanraking komen met het object. Een IVD bevat onder meer de resultaten van de Object RI&E's maar ook technische documenten zoals een instructie voor een apparaat of een inspectierapport.	Sjabloon IVD (zie: bijlage A)
Object RI&E	De Object RI&E hoort bij een specifiek object. De Object RI&E heeft tot doel de veiligheidsrisico's van het object in de huidige staat te inventariseren en beheersen.	Sjabloon in ontwikkeling door beheerorganisatie
IVP	Het Integraal Veiligheidsplan (IVP) hoort bij een project. Het IVP is een gezamenlijk coördinatiedocument van opdrachtgever én opdrachtnemer waarin alle informatie en afspraken staan die nodig zijn om de veiligheidsrisico's (opgenomen in de Ontwerp RI&E Veiligheid) te beheersen.	Sjabloon IVP (RWS Werkwijzer #5276)
Ontwerp RI&E Veiligheid	De Ontwerp RI&E Veiligheid is dé basis voor elk project specifiek Integraal Veiligheidsplan (IVP). De Ontwerp RI&E heeft tot doel de projectrelevante veiligheidsrisico's te inventariseren en beheersen die voortkomen uit objectrisico's en samenlooprisico's.	Instructie Ontwerp RI&E Veiligheid (RWS Werkwijzer #5821)
Objectrisico's	Veiligheidsrisico's die voortkomen uit het werken aan onze objecten dan wel areaal.	
Samenlooprisico's	Veiligheidsrisico's die voortkomen uit het feit dat er meerdere partijen/ projecten/ activiteiten tegelijk óf achtereenvolgend plaatsvinden die elkaar kunnen beïnvloeden.	
Beheerder	Met de term 'beheerder' wordt in dit document de beheerorganisatie in de brede zin van het woord bedoeld.	

Inhoud

Inleiding—4

- 1 Inventarisatieproces van projectrelevante objectrisico's—6**
 - 1.1 Bij elke nieuwe opdracht, eerst in gesprek met de beheerder—6
 - 1.2 Stappenplan om ontbrekende objectrisico's in kaart te brengen—6
 - 1.3 Welke informatie geef je mee als contractstukken?—8
- 2 Actualiseringsproces van de IVD's—9**
 - 2.1 Uitgangspunt: beheer door RWS, actualisatie door ON—9
 - 2.2 Actualisatie door ON tijdens contractuitvoering—10
 - 2.3 Acceptatie door beheerder bij oplevering—11

Inleiding

Wat is een IVD en waarom is het nodig?

Een Integraal Veiligheid Dossier (IVD) is te beschouwen als **het veiligheidsgeheugen van een object**. Het bevat alle veiligheidsinformatie over het object die relevant is voor toekomstige gebruikers of personen die in aanraking komen met het object (beheerder, medewerkers, opdrachtnemers, etc.). Denk bijvoorbeeld aan informatie met betrekking tot de aanwezigheid van chroom-6, asbest of conventionele explosieven of zaken als valgevaar en beknellingsgevaar. Door de informatie vast te leggen in een IVD borgen we dat die informatie beschikbaar blijft, ook als de organisatie en zijn medewerkers veranderen. Daarmee besparen we ook nog eens geld omdat vooronderzoeken niet opnieuw uitgevoerd hoeven te worden.

Dat vastleggen van de data vindt idealiter niet plaats in boekwerken (die kunnen vergaan, kwijtraken, beschadigen), maar in databeheersystemen waardoor de data veel sneller ontsloten kan worden. Daardoor is het ook mogelijk de data veel gericht te doorzoeken op relevante informatie.

Het IVD **hoort dus bij een specifiek object**. Met 'object' worden zowel lijn-objecten (zoals wegen en vaarwegen) als punt-objecten (zoals sluizen en viaducten) bedoeld. Dit in tegenstelling tot een Integraal Veiligheidsplan (IVP) die bij een project hoort. Overige verschillen tussen een IVD en een IVP zijn samengevat in tabel 1.

	IVD	IVP (waaronder Ontwerp RI&E Veiligheid)
Scope	Hoort bij een object, het 'geheugen' van een object	Hoort bij een project
Inhoud	Objectgebonden informatie (met de objectrisico's als basis)	Projectgebonden risico's (object- & samenlooprisico's)
Tijd	Continu, levensduur van een object	Tijdelijk, levensduur van een project (van opdrachtformulering tot en met overdracht)
Beheer	Bij de objectbeheerder	Bij de opdrachtgever zijnde het projectteam / opdrachtnemer
Vorm	Vastgelegd in een digitaal databeheersysteem, is geen boek/map	Vastgelegd in een plan

Tabel 1: Kenmerken IVD vs. IVP

Een IVD bevat onder meer de resultaten van de **Object RI&E's**, oftewel de inventarisatie en evaluatie van de specifieke risico's van het object in de huidige staat. Maar ook technische documenten zoals een instructie voor een apparaat, een inspectierapport, of de ontwerpoverweging waarom een bepaald hek wel of niet aanwezig is, of waarom een vluchtstrook smaller is dan de norm kunnen relevant zijn voor het IVD.

Waarom een pragmatische IVD aanpak?

In de praktijk lopen veel projectteams tegen het feit aan dat een overzicht van actuele projectrelevante objectrisico's (al dan niet verwerkt in een IVD) vaak niet beschikbaar is bij de beheerder van de desbetreffende objecten. Toch dienen we als opdrachtgever bij het uitbesteden van werk naast de samenlooprisico's (e.g. werken naast/boven een doorgaande (vaar)weg/meerdere projecten tegelijkertijd op een locatie) ook de projectrelevante objectrisico's te delen met onze opdrachtnemers via het IVP en onderliggende Ontwerp RI&E. Een goede inventarisatie, evaluatie en beheersing van risico's ligt tevens ter grondslag van elk effectief veiligheidsbeleid.



In deze instructie wordt in een paar simpele stappen toegelicht hoe projectteams op een pragmatische manier kunnen zorgen dat de voor hun project relevante objectrisico's in kaart worden gebracht.

Pragmatische vs. structurele oplossing?

Naast deze pragmatische aanpak wordt binnen de hele organisatie hard gewerkt aan een structurele oplossing voor het actueel en op orde hebben van IVD's. Beide aanpakken bijten elkaar niet, maar versterken elkaar juist. Uit deze pragmatische aanpak kan bijvoorbeeld veel geleerd worden, wat weer input is om verder vorm te geven aan de lange termijn oplossing.

Scope van deze instructie

Deze instructie richt zich uitsluitend op het in kaart brengen van objectrisico's:

- van bestaande objecten (in tegenstelling tot nieuwe objecten¹).
- die relevant zijn voor de werkzaamheden die plaatsvinden binnen de projectscope (in tegenstelling tot alle objectrisico's aanwezig binnen een areaal).

Totstandkoming van deze instructie

Deze instructie is tot stand gekomen naar aanleiding van veel voorbeelden en nieuwe inzichten vanuit de RWS praktijk (o.a. InnovA58, Ring Utrecht, N35, N3 en WNZ B-wegen GVO 2020-21).

Leeswijzer

Deze instructie is als volgt opgesplitst:

- Het inventarisatieproces van projectrelevante objectrisico's (zie hoofdstuk 1)
- Het actualisatieproces van de IVD's (zie hoofdstuk 2)

¹ Voor nieuwe objecten wordt er verwezen naar de werkwijze beschreven in het Kader Integrale Veiligheid in Projecten (KIViP) opgenomen in de [RWS werkwijzer #952](#).



1 Inventarisatieproces van projectrelevante objectrisico's

1.1 Bij elke nieuwe opdracht, eerst in gesprek met de beheerder

Zodra een opdracht geformuleerd wordt, wil je als projectteam van je interne opdrachtgever zo snel mogelijk weten welke objectrisico's relevant voor het uitvoeren van de opdracht beschikbaar zijn, en welke niet. Want deze informatie kan grote impact hebben op de haalbaarheid van de opdracht (zowel qua kosten als qua planning). Ga daarom **altijd in gesprek met de beheerder bij interne opdrachtformulering**, als onderdeel van het Datamanagement Areaalgegevens (D.A.G.) proces (meer informatie hierover te vinden op intranet, zoek naar 'D.A.G').

Let hier wel op: het gaat dus niet om alle veiligheidsrisico's van alle objecten aanwezig in een bepaald gebied, maar **alleen om die risico's die voor de opdracht uit te voeren werkzaamheden relevant zijn**. Als beheer en onderhoud ook onderdeel is van de projectscope (wat vaak het geval is bij aanlegprojecten), moeten alle relevante veiligheidsrisico's die bij deze werkzaamheden horen ook geïnventariseerd worden en meegegeven worden aan de aannemer. Kijk in dat geval dus niet alleen naar de risico's die horen bij de aanlegwerkzaamheden, maar ook naar die bij het vaste onderhoud.

1.2 Stappenplan om ontbrekende objectrisico's in kaart te brengen

In de meeste gevallen zal de beheerder aangeven dat de veiligheidsrisico's van de objecten die vallen binnen de projectscope afwezig, onvolledig en/of niet actueel zijn. Door de volgende stappen te volgen kan je als projectteam op een pragmatische manier de voor je project ontbrekende objectrisico's alsnog in beeld brengen (fig.1).

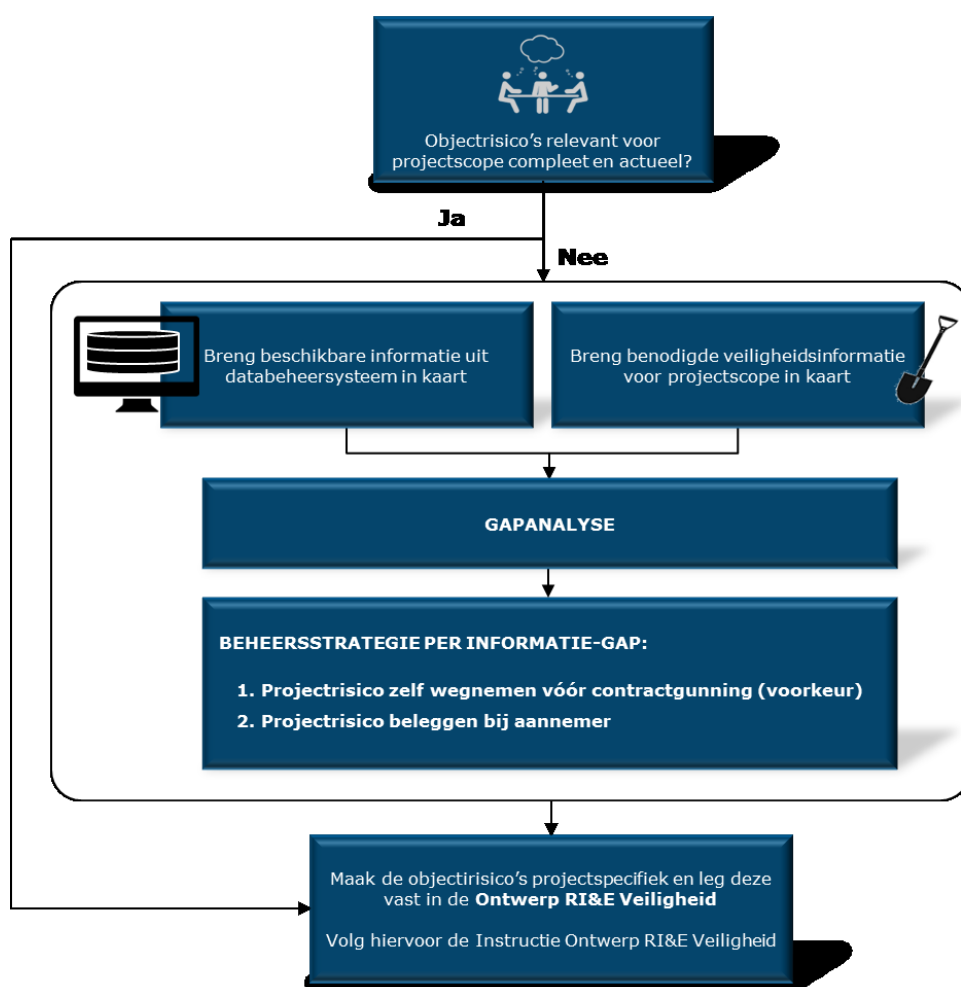
Stap 1: Breng ontbrekende informatie in kaart (gapanalyse)

Analyseer welke informatie is ontvangen van de beheerder(s). Breng de gaps in kaart tussen de ontvangen informatie en de voor je project benodigde informatie (zie fig.1). Maak hier gebruik van het sjabloon IVD (zie bijlage).

Gebruik van het sjabloon IVD: het sjabloon IVD moet je zien als een hulpmiddel. In het sjabloon wordt het totale overzicht weergegeven van wat in een IVD **zou kunnen staan** aan objectgebonden veiligheidsinformatie. Het is dus niet nodig om alle gegevens benoemd in het sjabloon IVD te gaan verzamelen of genereren. Welke veiligheidsinformatie per se benodigd is, hangt af van de werkzaamheden die uitgevoerd dienen te worden. Met andere woorden: het streven is dus niet om alle informatie benoemd in het sjabloon IVD, koste wat kost, te verzamelen, maar om alleen de informatie te verzamelen die een aannemer moet weten om veilig bij de objecten aan het werk te gaan.

Stap 2: Bepaal de beheersstrategie per informatie-gap en voer deze uit

Bepaal per informatie-gap welke beheersstrategie wordt toegepast (zie fig.1). Betrek de objectbeheerder(s) bij deze keuze.



Figuur 1: Stappenplan inventarisatie projectrelevante objectrisico's

Voorkeur: neem de risico's zelf weg vóór contractgunning (optie 1)

Voor een proactieve projectbeheersing wil je de grootste projectrisico's zoveel mogelijk weggenomen hebben voordat het contract de markt op gaat. Met veiligheid, is dit niet anders. Onzekerheden t.a.v. veiligheid (denk b.v. aan de aanwezigheid van asbest of chroom-6 bij bepaalde objecten) wil je ook zoveel mogelijk beperken voor contractgunning. Want stel nou dat een aannemer chroom-6 ontdekt bij objecten waar hij werkzaamheden moet gaan verrichten. Deze ontdekking zal snel leiden tot extra kosten, vertraging, administratieve rompslomp (VTW), enz. Ook wordt de oplossing gekozen door de aannemer vaak geleid door andere prikkels (kosten, planning) dan de lange termijn doelstellingen van onze organisatie.

Er zijn diverse mogelijkheden om de risico's zelf weg te nemen, bijvoorbeeld:

- Houd een risicosessie met de beheerder/objectdeskundigen om de ontbrekende objectrisico's en informatie in kaart te brengen,



- Laat een inspectie uitvoeren bij bepaalde objecten, of
- Zorg dat een veldonderzoek uitgevoerd wordt.

Kies je voor het houden van risicosessie(s), kan je hier de instructie Ontwerp RI&E Veiligheid en bijbehorend sjabloon voor gebruiken (zie [RWS werkwijzer #5821](#)). Voor het organiseren en begeleiden van risicosessies is het aan te raden om dit op productbasis in te kopen met behulp van de ROK IV (meer info [hier](#) te vinden).

De uitkomsten van de uitgevoerde maatregelen (bv. uitkomsten van een areaalonderzoek naar asbest) leg je vast in het IVP.

1.3

Welke informatie geef je mee als contractstukken?

Het IVP met bijbehorend Ontwerp RI&E Veiligheid is het enige document dat als contractstuk wordt meegestuurd als onderdeel van het aanbestedingsdossier. IVD's van bestaande objecten hoeven **niet** meegestuurd te worden als aanbestedingsdocumenten. Alle relevante informatie staat immers al in het IVP.

Wel moet de aannemer gedurende de loop van het contract de objectgebonden informatie die van belang is voor een veilige en gezonde uitvoering van de werkzaamheden kunnen raadplegen. Meer informatie hieronder in hoofdstuk 2.



2 Actualiseringsproces van de IVD's

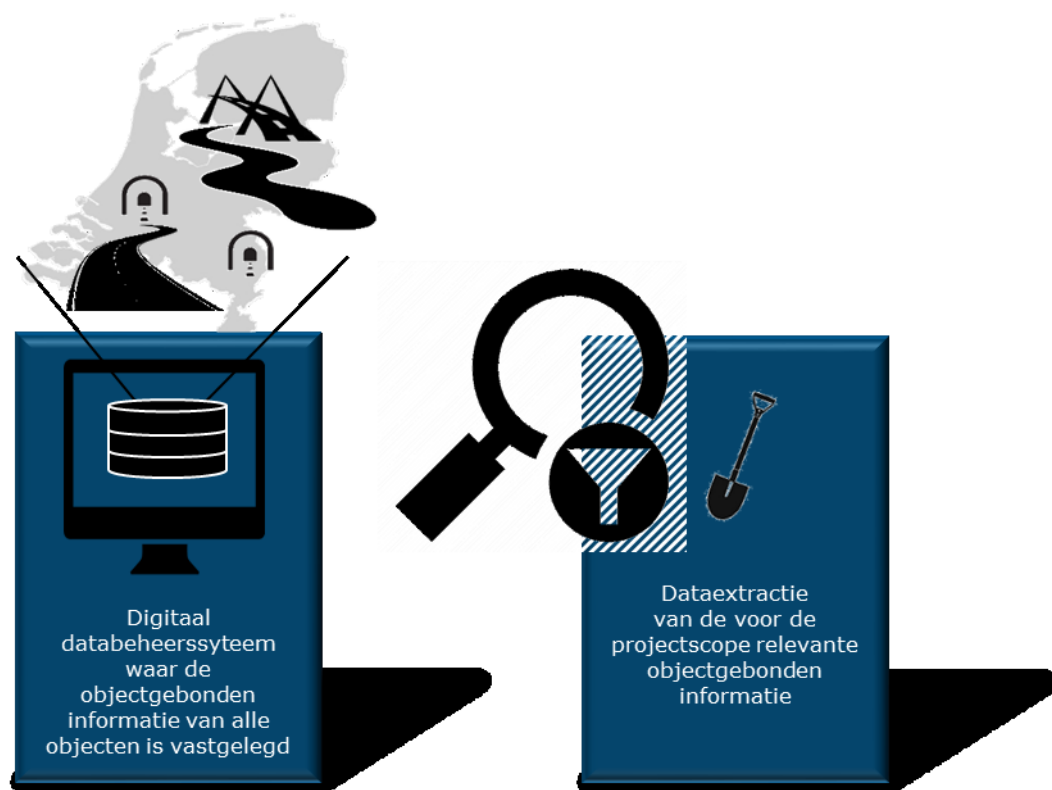
2.1 **Uitgangspunt: beheer door RWS, actualisatie door ON**

Er is een duidelijk verschil tussen beheer en actualisatie. Rijkswaterstaat is te allen tijde de beheerder van de IVD's (zie tabel 2 en figuur 3). Daarom dienen de objectbeheerders ook altijd in het bezit te zijn van de Master-versie van de IVD's behorend bij de objecten gelegen in zijn beheergebied. Doen we dit niet, dan raakt het beheer van de Masterbestand al snel in verval (bijvoorbeeld doordat partijen gelijktijdig wijzigingen aanbrengen in de IVD's waarbij onduidelijk is wat het Masterbestand is) en heeft RWS geen inzicht meer in de meest actuele stand van zaken.

Beheer IVD	Sturing op actualisatie IVD	Actualisatie IVD
Beheerder RWS	Projectteam RWS	Opdrachtnemer

Tabel 2: Takenverdeling t.a.v. beheer- en actualiseringsproces IVD's

Als beheerder dienen we te zorgen dat de IVD's goed zijn ontsloten en toegankelijk zijn voor externe medewerkers (cf. [KIViP](#), [RWS werkwijzer #952](#)). Een aannemer moet dus gedurende de loop van het contract de objectgebonden informatie die van belang is voor een veilige en gezonde uitvoering van de werkzaamheden altijd kunnen raadplegen (zie fig.2). Dit kan bijvoorbeeld geborgd worden door de aannemer slechts tijdelijk toegang te geven tot een deel van het databeheersysteem of de aannemer een uitdraai te geven van de voor hem relevante informatie.



Figuur 2: Dataextractie van relevante objectgebonden informatie

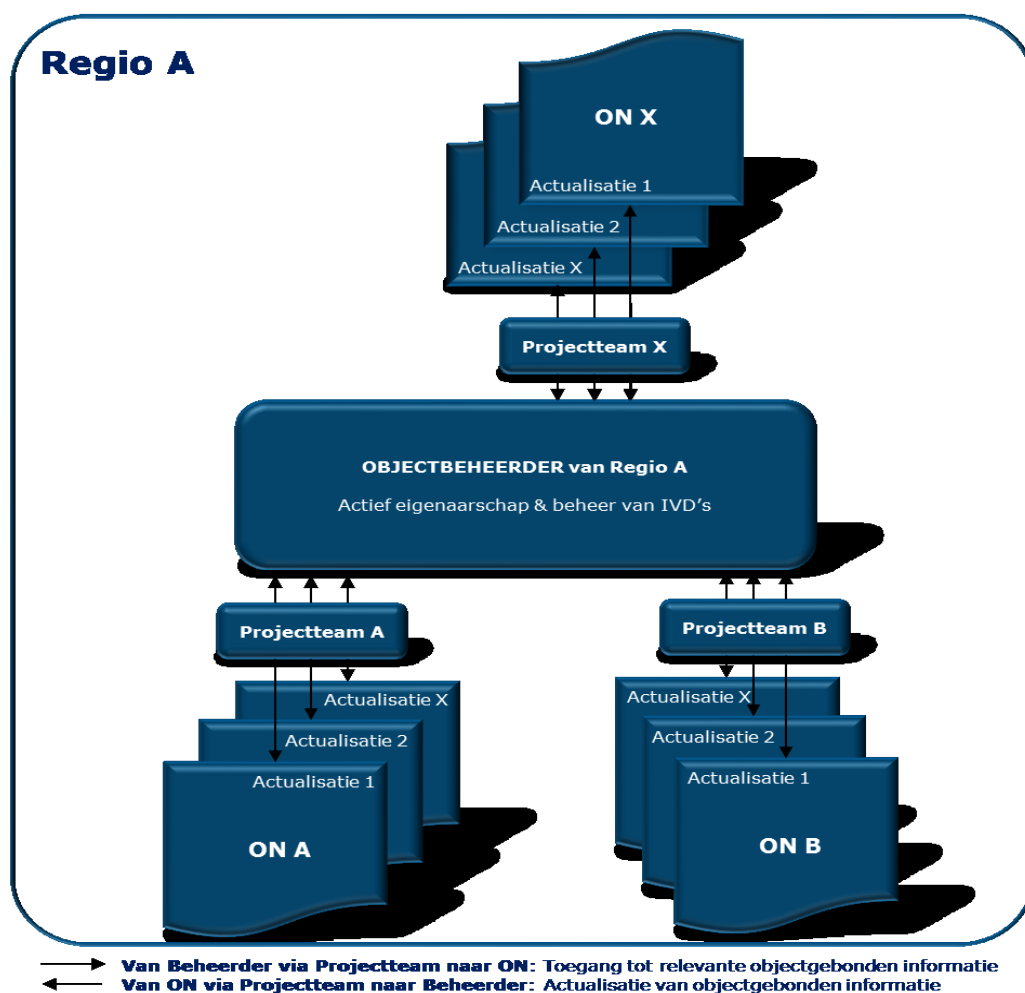
2.2

Actualisatie door ON tijdens contractuitvoering

De opdrachtnemer heeft de wettelijke verplichting om de inhoud van de door de opdrachtgever ter beschikking gestelde IVD's actueel te houden, tijdens de gehele contractduur (zie tabel 2 en figuur 3). Actualisatie dient **per direct** te gebeuren 'indien de voortgang van het bouwwerk of de onderdelen daarvan daartoe aanleiding geven' (cf. Arbobesluit art. 2.31 lid e). Dat is bijvoorbeeld na verwijdering van een chroom-6-houdende laag bij een brug, na het plaatsen van een toegangshek bij een sluis of na het aanbrengen van een wijziging in het besturingssysteem van een bepaalde machine.

Op deze manier heeft RWS te allen tijde een actueel beeld van de risico's aanwezig in haar hele beheersgebied en kunnen andere partijen ook direct hierover op de hoogte worden gesteld (denk bijvoorbeeld aan partijen betrokken bij andere contracten die op hetzelfde object werkzaam zijn).

De opdrachtnemer geeft de wijzigingen aangebracht aan een bepaald object door **via het projectteam** aan de betreffende objectbeheerder (fig.3). **Tip:** Maak meteen bij begin van een nieuw contract duidelijke afspraken met de objectbeheerder(s) en opdrachtnemer over de wijze van actualisatie. Bijvoorbeeld in welk format wil de beheerder de informatie terugkrijgen?



Figuur 3: Actualisatieproces van de IVD's

Bespreek als projectteam regelmatig met de opdrachtnemer de status van het actualisatiedossier (bijvoorbeeld tijdens je voortgangsoverleg). **Tip:** Zorg dat de beheerder aangehaakt blijft bij dit proces, want hij is tenslotte de beheerder van het dossier en moet deze ook na contractbeëindiging accepteren.

2.3

Acceptatie door beheerder bij oplevering

Bij (deel)oplevering (gate 4) worden alle wijzigingen aangebracht in de IVD's door de opdrachtnemer ter acceptatie aangeboden via het projectteam aan de beheerder (fig.3).



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Bijlage A Sjabloon IVD



RWS ONGECLASSIFICEERD

Integraal Veiligheids Dossier (IVD)

Conform sjabloon IVD versie 1.0.0

< Object >

Datum laatste bewerking < datum >

Bewerkt door < naam bewerker, naam bedrijf >

Vervang in dit sjabloon de rode tekst tussen haken ("< >") door objectspecifieke informatie.

RWS
ONGECLASSIFICEERD

Integraal Veiligheids Dossier (IVD)
< object >

< datum >

Gegevens district dat het object in beheer heeft

RWS organisatie onderdeel > < naam RWS organisatie onderdeel >

District < naam district >

Adres < adres district >

Beheerder > < naam beheerder IVD bij district >

Gegevens project dat het actuele IVD in behandeling heeft

Projectnaam < naam project >

Opdrachtgevend RWS organisatie onderdeel < naam opdrachtgevend RWS organisatie onderdeel >

Uitvoerend organisatie onderdeel RWS < PPO of GPO >

Technisch Manager < naam technisch manager >

Gegevens bedrijf of RWS onderdeel dat het actuele IVD in behandeling heeft

Organisatie

< RWS organisatie onderdeel,
ingenieursbureau of opdrachtnemer
Realisatie, die het actuele IVD in
behandeling heeft >

Contract

< referentie naar contract, indien
van toepassing >

Verantwoordelijk manager

< naam verantwoordelijk manager
>

V&G coördinator

< naam V&G coördinator bij
bovengenoemde organisatie >

In bewerking bij

< naam bewerker >

Versienummer

< versienummer: aan te passen bij
elke wijziging >

RWS
ONGECLASSIFICEERD

Integraal Veiligheids Dossier (IVD)
< object >

< datum >

Inhoud

Inleiding—19

1 Object identificatie—20

- 1.1 Naam van het object—20
- 1.2 Kenmerken van het object—20
- 1.3 Locatie van het object—20

2 Areaal informatie—21

- 2.1 Beperkende factoren areaal—21
- 2.2 Algemene veiligheidsinformatie voor werkzaamheden binnen het areaal—23

3 Object informatie—24

- 3.1 Toelichting voor de opsteller/bewerker van dit IVD—24
- 3.2 Risico's—24
- 3.3 Instandhoudingsplan—25
- 3.4 Ontwerpkeuzes—25
- 3.5 Toetsresultaten—25
- 3.6 Aangebrachte structurele voorzieningen voor gebruik en onderhoud—26
- 3.7 Overige documentatie—26

Inleiding

Dit integraal veiligheidsdossier hoort bij het object, genoemd op het schutblad. Het geeft weer waar de veiligheidsinformatie, behorend bij dit object, te vinden is. Dit biedt overzicht en transparantie over welke veiligheidsinformatie beschikbaar is en maakt de veiligheidsinformatie terugvindbaar.

Achtereenvolgens worden behandeld:

- Om welk object het gaat (hoofdstuk 1);
- Welke informatie beschikbaar is vanuit het areaal (hoofdstuk 2);
- Welke informatie beschikbaar is voor het specifieke object (hoofdstuk 3).

Met "object" wordt ook een systeemdeel (wegvak, vaarwegvak) of een nat kunstwerk bedoeld (sluis, stuw, waterkering).

1 Object identificatie

1.1 Naam van het object

< naam waaronder het object binnen RWS bekend is, eventueel gevolgd door de populaire benaming >

1.2 Kenmerken van het object

< omschrijving waardoor het object wordt gekarakteriseerd, bijvoorbeeld type, uitvoeringswijze, materiaal, netwerkfunctie >

1.3 Locatie van het object

< geef kort de locatie en de fysieke begrenzing van het object weer, waar dit IVD betrekking op heeft >

2 Areaal informatie

2.1 Beperkende factoren areaal

< geef weer met welke beperkingen rekening moet worden gehouden bij werkzaamheden aan het object. >

Door beperkende factoren te onderkennen en te coderen, kan eenvoudig worden aangegeven welke beperkende factoren een bepaald systeem- of objectdeel kent.

2.1.a Voorbeeld beperkende factoren voor een wegvak:

A99, km 12.5 tot km 88.2			
Van km	Tot km	Veiligheidsrisico	Opmerking
12.5	40.0	V2	gehele lengte en beide zijden
22.6	22.7	H	Ter plaatse van de kruising met de A101
42.3	42.4	H	Ter plaatse van de kruising met de N444
44.6	48.4	V2	gehele lengte en beide zijden
50.3	50.7	T1	Tunnel gehele lengte en beide zijden
52.6	66.3	V2	gehele lengte, links
52.6	66.3	V1	gehele lengte, rechts
77.4	77.6	V1	linker rijbaan
.....			

Voorbeeld van opsomming van beperkende factoren voor een wegvak

Codering veiligheidsrisico	Omschrijving veiligheidsrisico
V1	Geen vluchtstrook
V2	Smalle vluchtstrook
B1	Verhoogde rijbaanscheiding
B2	Hoogt beperking vanwege luchtvaart
T1	Tunnel zonder vluchtstrook
T2	Tunnel met vluchtstrook
KO	Krappe bogen + onoverzichtelijke situaties
H	Hoogspanningsleiding boven de weg
N1	Werken op hoogte
N2	Werken onder viaducten
S1	Spitsstroken aanwezig
VO	kwaliteit voegovergangen en stootplaten
K	Kruisende infra (spoorweg, vaarweg)
R	geen of smalle reduceerstroken (<90 cm)
L	geen verlichting
R	Ontbreken van rijstrookafkruising
Z	Algemeen onveilige situaties (nader te benoemen) bijvoorbeeld slechte afwatering.

Codering van veiligheidsrisico's (voorbeeld), zoals die is gebruikt in bovenstaand voorbeeld van beperkende factoren voor een specifiek wegvak

2.1.b Voorbeeld van beperkende factoren voor een vaarwegvak

Codering veiligheidsrisico	Omschrijving veiligheidsrisico
T	Vaarwegtype
Tb	Breedte van vaarweg
Td	Gegarandeerde vaarwegdiepte
TI	Zichtlengte
Tk	Kruising van vaarwegen
J	Aanwezigheid van (jacht)havens
WLO	Wacht-, lig- en overnachtingsplaatsen
B	Bunkerplaatsen
K	Aanwezigheid van kribben
WF	Waterkerende functie van object(delen)
BH	Brughogte
CE	Mogelijke aanwezigheid van CE
Ss	Stroomsnelheid
G	Getijden
Wc	Weercondities
Ir	Intensiteit recreatievaart
Ib	Intensiteit beroepsvaart
Vb	Aanwezigheid van verkeersbegeleiding
Bk	Aanwezigheid van blokkkanalen voor marifoonverkeer
Rr	Radarreflexies
Vm	Aanwezigheid van vaarwegmarkering (betonning etc.)
....	

Voorbeeld van codering van veiligheidsrisico's, zoals die gebruikt zou kunnen worden bij opgave van beperkende factoren voor een specifiek vaarwegvak

2.2 Algemene veiligheidsinformatie voor werkzaamheden binnen het areaal

< geef weer welke algemene veiligheidsinformatie beschikbaar is voor het werken binnen het betreffende areaal >

3 Object informatie

Dit hoofdstuk geeft weer welke objectgebonden informatie beschikbaar is en waar het kan worden gevonden.

3.1 Toelichting voor de opsteller/bewerker van dit IVD

<i>Tabel</i>	Geef in de volgende paragrafen een opsomming van documenten met bijbehorende labeling en verwijzing, bijvoorbeeld in tabelvorm.
<i>Vorm</i>	De (tabel)vorm is vrij gelaten, om ruimte te geven aan de specifieke eisen die het gebruik van een bepaald opslagsysteem met zich mee kan brengen. Zodra binnen Rijkswaterstaat hierop is gestandaardiseerd, zal dit sjabloon IVD hierop worden aangepast.
<i>Kenmerken</i>	Voeg per document in ieder geval de volgende kenmerken toe: • Titel; • Organisatie; • Auteur; • Datum; • Veiligheidsdomein; • Project of activiteit die dit document heeft opgeleverd; • Opslagsysteem, met referentie die nodig is om het document terug te vinden in het gebruikte opslagsysteem. • Een handig kenmerk is ook de contracteis waar het document het gevolg van is.
<i>Inhoud</i>	In het Kader Integrale Veiligheid in Projecten en in de kaderdocumenten voor de afzonderlijke veiligheidsdomeinen is vermeld welke informatie moet worden geproduceerd. Als handreiking voor de opsteller/bewerker van dit IVD zijn per paragraaf enige tips opgenomen. Let op: deze opsomming is niet volledig!

3.2 Risico's

Inhoud

- Algemene risicoinventarisaties en –evaluaties (RI&E's) voor beheer, onderhoud, renovatie en sloop;
- Specifieke RI&E's:
 - Veiligheidsrisicodossier Machineveiligheid;
 - PraBo RI&E;
 - Bestaand V&G-dossier;
 - Inventarisatie van besloten ruimtes;
 - Inzake conventionele explosieven:
 - Vooronderzoek CE;
 - Projectplan detectie CE;
 - Project Risico Analyse CE.
- Gevaarlijke stoffen:
 - Asbestinventarisatierapport met eventuele eindbeoordelingen na sanering (objecten vóór 1994);
 - Teerhoudend asfalt;

- Externe veiligheid:
 - Prognoses van de verkeersintensiteiten van het transport van gevaarlijke stoffen met bijbehorende veiligheidscontouren;
 - Risicovolle inrichtingen nabij de (vaar)weg met bijbehorende veiligheidscontouren;
- Brandveiligheid:
 - Informatie over omgevingsfactoren;
- Hulpverlening:
 - Noodplan;
 - Calamiteitenplan;
-

< tabel; denk aan de kenmerken >

3.3 Instandhoudingsplan

Inhoud

- Inspectie- en onderhoudsvoorschriften;
- Installatieverantwoordelijkheid;
- Gebruiks- en onderhoudsvoorschriften voor machines en installaties;
-

< tabel; denk aan de kenmerken >

3.4 Ontwerpkeuzes

(zie ook 3.7, tekeningen en berekeningen)

Inhoud

- Achtergronden, met:
 - de gehele levenscyclus in gedachten;
 - afwegingen per veiligheidsthema;
 - expliciete afweging tussen strijdige veiligheidsthema's;
- Afhandeling van issues rond veiligheid tijdens realisatie;
- Zichtlengtes;
- "Droog" object: toegepaste materialen, voegovergangen, boogstralen;
- "Nat" object: afwijkingen van de Richtlijn Vaarwegen, omgang met recreanten, inbrengmethode;
- Informatie over de eisen inzake hulpverlening die de veiligheidsregio heeft gesteld en op welke wijze deze zijn ingevuld in het ontwerp en tijdens de uitvoering;
- Uitgangspunten van gemeenten of provincie voor kruisende infrastructuur;
- Droog: wensenlijst vanuit de omgeving voor de langzaamverkeers-verbindingen naar scholen, sportvelden en stadscentrum;
-

< tabel; denk aan de kenmerken >

3.5 Toetsresultaten

Inhoud

- Wijze waarop is beoordeeld of is voldaan aan de eisen van de verkeersveiligheidsnormen;
- De rapporten van uitgevoerde verkeersveiligheidstoetsen;
- De verbetermaatregelen op basis van de rapporten van uitgevoerde verkeersveiligheidstoetsen;
- Toetsingen op nautische veiligheid, door WVL;
-

< tabel; denk aan de kenmerken >

3.6 Aangebrachte structurele voorzieningen voor gebruik en onderhoud

Inhoud (droog/nat)

- Bevestigingspunten valbeveiliging;
- Veilige parkeervoorzieningen bij portalen;
- Inspectieluiken/putten;
- Noodvoorzieningen;
- Ventilatievoorzieningen;
- Alarmvoorzieningen;
- Opstelplaatsen voor hulpdiensten;
-

< tabel; denk aan de kenmerken >

3.7 Overige documentatie

Inhoud

- Technische documentatie van machines en installaties;
- Tekeningen en berekeningen;
- Technische specificaties van de toegepaste materialen;
- Productveiligheidsinformatiebladen;
- Veiligheidsattesten vaste installaties;
- CE documenten m.b.t. installaties en machines ;
- Nautische beoordeling van ontwerp;
- Trilling onderzoek;
- Studie naar kwel;
-

< tabel; denk aan de kenmerken >

Instructie pragmatische IVD aanpak

Nummer:	5952
Versie:	1.0
Status:	In beheer
Type:	Informatie
Inhoudelijk beheerder:	Dirk-Jan Molenaar
Verantwoordelijke afdeling:	Afd. TM en AT Midden-Nederland 1
Netwerken:	Hoofdvaarwegennet, Hoofdwatersysteem, Hoofdwegennet
Rollen:	Omgevingsmanager, Technisch Manager, Manager ProjectBeheersing, ProjectManager, Contractmanager
Fase:	Planuitwerking, Verkenning, Realisatie, Onderhoud
Proceseigenaar	Proceseigenaar Aanleg en Onderhoud